

MMK Energetikai Tagozat 2016. május 10-i ülés jegyzőkönyve

RÉSZTVEVŐK:

Név	Megjelent	Nem jelent meg	Kimentette magát
Balogh Orsolya		x	
Belső Tibor		x	
Bocsák István		x	
Borics József		x	
Csehi József	x		
Dr. Grábner Péter		x	
lfj. Hunyadi Sándor		x	
Jakab Tivadar		x	
Kovács Kálmán		x	
Kurunczi Mihály		x	
Molnár Szabolcs	x		
Németh Róbert	x		
Orosz Zoltán		x	
Dr. Perneczky László	x		
Rejtő János	x		
'Sigmund György		x	
Sz. László Erika	x		
Tüdős Tibor	x		
Dr. Varjú György	x		
Zanatyné Uitz Zsuzsanna	x		
Zarándy Pál	x		
Dr. Kiss Péter - MMK		x	
Jakab Péter	x		

HELY:1093 Budapest Angyal u. 1-3. I. emelet 154-es terem

Németh Róbert elnök úr tisztelettel köszöntött mindenkit, és megnyitotta a május havi elnökségi ülést. Felsorolta azon személyeket, akik hivatalos elfoglaltság miatt kimentették magukat.

Napirendi pontok:

1. Elvégzendő feladatok (az előző ülés emlékeztetője szerint)

Zanatyné Uitz Zsuzsanna felolvassa Kurunczi Mihály e-mailben elküldött hozzászólását: Az április 28.-án tartott alakuló ülésen kilenc hazai megújuló energia szervezet megalapította a Megújuló Energia Szervezetek Szövetségét. Az ernyőszervezet - amelyben minden megújuló szakág és a Környezetvédelmi Gyártók és Szolgáltatók Szövetsége személyében a hulladék hasznosítók is képviselve vannak - egyik legfontosabb feladatának a MEKH és a MMK szakmai támogatását, segítségét tekinti. Így egységes szakmai szempontokkal kíván hozzájárulni egy komplex megújuló törvény létrehozásához is. A Szövetség bírósági bejegyzési eljárása folyamatban van.

Németh Róbert: Jó hír, hogy van előrelépés.

Tüdős Tibor: Az első napirendi pont neve: elvégzendő feladatok (az előző ülés emlékeztetője szerint). Az emlékeztetőt megkaptuk, ahhoz Zarándy Pál fűzött hozzászólásokat, de nem kaptunk egy végleges verziót. A márciusihoz pedig én tettem javításokat.

Németh Róbert: Ezek ki lettek javítva, ki lesznek küldve.

Tüdős Tibor: Kéri Molnár Szabolcstól, hogy tegyék fel őket a honlapra.

Németh Róbert: Ide még később visszatérünk (3. pont).

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: Molnár Szabolcs feltölti a honlapra az elnökségi ülések jegyzőkönyveit.

2. Megújult ügyrend megvitatása, elfogadása

Németh Róbert: Kiküldtem az ügyrendről egy megfelelőnek tartott változatot, erre egy megjegyzés érkezett: a koordinátori jogkör ne terjedjen ki jobban. A határozatlan időre szóló koordinátori kinevezést a jogászok kifogásolták, mivel szerintük ilyen nem lehetséges. Visszavonásig kinevezést el tudnak fogadni, de nem biztos, hogy erre valóban szükség van. Létezik jelenleg ez a koordinátori szerepkör? Szükség van rá?

Zarándy Pál: Ha jól tudom, ez azt jelenti, hogy a szakmai gyakorlat elbírálásának van egy koordinátora.

Németh Róbert: A legutóbb úgy gondolom nyugvó pontra vittük a szakértői testületeknek a kérdését és a személyek ügyét. Tavaly május 7-én volt egy küldöttgyűlés, annak volt egy ügyrendtervezete, ezt dolgozták át a jogászok, hogy formailag és tartalmilag megfeleljen a követelményeknek.

Zarándy Pál: Felmerül egy gyakorlati probléma: az az elv, hogy az elnökség mandátumakor lejárjon a koordinátori mandátum, nem biztos, hogy jó gondolat, mivel egy új elnökség felállásakor nem ideális, ha rögtön új embereket kell keresni a testületekbe. Érdemes lenne vagy átfedéssel (pl. egy évvel későbbi lejárattal) vagy visszavonási alapon kezelni ezt. Ez tehermentesítené az új elnökséget, hogy ne kelljen azonnal intézkednie ilyen személyi kérdésekben.

Dr. Perneczky László: Inkább a visszahívási lehetőség a jó, így nincs megkötve az elnökség keze.

Zarándy Pál: A másik pedig, hogy ha nincs ilyen személy, akkor hagyjuk.

Németh Róbert: Tehát, a másodfokú szakértői testületet a küldöttgyűlés választja, eszerint a múlt hónapban megválasztottakat a küldöttgyűlésnek jóvá kell hagyni. A visszahívásig történő mandátumot ki támogatja?

Az Elnökség elfogadja.

1/2016-05-10 számú határozat: Határozatot hoz az Elnökség, hogy a koordinátor mandátuma visszahívásig legyen érvényes.

Zarándy Pál: Kérdés, hogy lehet-e hozni a megválasztást küldöttségi szintről elnökségi szintre.

Rejtő János: Kérdés, hogy a szakértői testület elnöke és a koordinátor az két külön személy-e.

Zarándy Pál: Úgy gondolom, hogy igen. Ez két külön kategória.

Dr. Varjú György: Ez végig szakmagyakorlásról szól.

Dr. Perneczky László: Az oklevél egyvel magasabb szinten van.

Rejtő János: Az az 5.1.-es pont.

Dr. Varjú György: Az az OSZMB ez meg a másik, amiben két tag van, Lezsovits Ferenc most lett tag.

Németh Róbert: Ez a koordinátori pozíció mennyire fontos a gyakorlatban? Van-e szükség egyáltalán erre a pontra?

Dr. Varjú György: Ezt a területi kamarákban jártasak tudják megmondani.

Németh Róbert: A jogász hölgy nem értette miért van benne, máshol sincs ilyen. A legjobb az lenne szerinte, ha kivennénk. Én is ezt javaslom. Ez a két téma jött, emellett a jogászok megfelelő sorrendbe helyezték és kipótolták a szükséges részeket.

Tüdős Tibor: A tagozatunk rövidítése ENET, ez eddig máshogy is volt, érdemes lenne ezután ehhez ragaszkodni.

Zarándy Pál: Amit még hozzátettem, hogy szakosztály esetén nem küldöttgyűlés, hanem taggyűlés van.

Rejtő János: Szakosztálynál valóban nincs küldöttgyűlés.

Zarándy Pál: 6.3/f pontról van szó. Ez egy egyszerű technikai dolog.

Németh Róbert: Rendben. Ezen kívül van-e még másik hozzászólás.

Rejtő János: Miben maradtunk a koordinátorral kapcsolatban?

Németh Róbert: Szavazzunk arról, hogy kivegyük-e.

Az Elnökség elfogadja.

2/2016-05-10 számú határozat: Az Elnökség határozatot hoz a koordinátori pozíció ügyrendből való kivételéről.

Németh Róbert: A korrekciózott formában tartalmilag elfogadható-e az ügyrend.

Az elnökség elfogadja.

3/2016-05-10 számú határozat: Az Elnökség határozatot hoz a korrektúrázott ügyrend elfogadásáról.

Németh Róbert: Akkor ezzel a 3 (taggyűlés, visszahívás, koordinátor) módosítással fogom a küldöttgyűlés elé terjeszteni.

Rejtő János: Ezt még egyszer érdemes lesz korrekcióra venni.

Németh Róbert: Még kiküldés előtt szét lesz küldve az elnökségnek.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések:

1. Határozatot hoz az Elnökség, hogy a koordinátort mandátuma visszahívásig legyen érvényes.
2. Az Elnökség határozatot hoz a koordinátori pozíció ügyrendből való kivételéről.
3. Az Elnökség határozatot hoz a korrektúrázott ügyrend elfogadásáról.
4. Németh Róbert megküldi az Elnökségnek áttekintésre a javított ügyrendet.

3. Tájékoztató, vita a MEKH-el történt megbeszélésről, cselekvési terv elfogadása

Témák:

1. Megújuló törvény kormányzati szemszögből
2. METÁR véleményezés - feladatok
3. Hőmennyiség mérés, távhőszolgáltatás
4. MMK Küldöttgyűlés – MEKH prezentációs részvétel
5. Nyomvonalas létesítmények engedélyeztetése

Németh Róbert: A MEKH-találkozó leiratát szétküldtük. Voltunk bent Zarándy Pállal Dr. Grábner Péternél. Más témák is voltak az elnök asszony megbízásából. A ránk vonatkozó 4-5 pontról szeretnék tájékoztatni, visszajelzést kapni. A megújuló törvényről sokat beszélünk, erre vonatkozóan Kurunczi Mihály hozzászólását már lehetett hallani. A törvényalkotók úgy gondolják, hogy egy átfogó megújuló törvényre nincs szükség, a jelenlegi jogi környezet sok mindent lefed, de egy szűk körű kerekasztal beszélgetés megszervezésére nyitottak, és szívesen megjelenének. Sokat beszélünk erről a „felhasználói oldalon” és más a véleményünk, egy szűk csoportot bevonva. Van-e ehhez hozzászólás?

Zarándy Pál: Mi úgy mentünk oda, hogy egy megbeszélést kértünk, pontosan nem volt elküldve előre, hogy miről szeretnénk beszélni.

Németh Róbert: Azt előre mondtuk, hogy a megújulókról szeretnénk beszélni.

Zarándy Pál: A megbeszélés célja az volt, hogy egy lista legyen, amiről utána lehet beszélni. Dr. Grábner Péter számára világos, hogy nem a METÁR-ról van szó, hanem egy átfogó megújuló témáról. Nem volt elutasító, azt mondta, hogy ha van a szakmában egy ilyen probléma, akkor üljünk le és beszéljük meg. Ha egy ilyet összehozunk (amit jól elő kell készíteni), azt javasolom, hogy ha ezt a témát adjuk meg, akkor erről kell beszélni (nem arról, amit Kurunczi Mihály mondott), hiszen a MEKH-nek nem feladata az energiapolitika. Azt kellene végiggondolni, hogy egy, kifejezetten a megújuló törvény szükségességéről szóló beszélgetést megszervezzünk-e vagy ne. Erre egy jó tárgyalóképességű csapatot kell összeállítani.

Németh Róbert: Le kell határolni azt, amit a MEKH-hel megbeszélünk, mert nagyon kevés a lehetőség, az ajtórésbe be tudnánk így tenni a lábunkat és ezt fókuszáltan ki kell használni. Ezért kell egy jó tárgyalócsapatot összehozni.

Zanatyné Uitz Zsuzsa felolvassa Kurunczi Mihály e-mailben megküldött hozzászólását: Javasolhatná (kérhetné) a Tagozat elnöksége Grabner Péter felé, hogy - mint elnökségi tag is - a Tagozat egy-egy elnökségi ülésén közvetlenül is lehetne beszélni közös ügyeinkről, az energetikáról, a nem létező hazai energiaiparról, ha néha eljönne. Ez lenne a leghatékonyabb együttműködés a két szervezet között.

Grabner Péter megújuló energia törvény időszerűségéről nyújtott "érzékeltetése" helytálló, magunk is látjuk és egy új törvény hiánya azért nem hátráltatja a megújuló hasznosítását, mert azt igen-igen szűkre szabottan támogatja a jelenlegi kormányzat. Vagyis most nem hátráltatja, de elterjedésüket nem is segíti. Alapjában véve megújulás hőtörvényben gondolkodnak az érintettek (lásd Tóth Tamás Kamarához írt levelét) és attól tartok még Grabner Péter is inkább a megújulás áramtermelésre gondol elsősorban, miközben mi a hőellátásra fókuszálnánk, "békén hagyva" az új METÁR-t.

A MEKH lefordította a német megújuló törvényeket és a Megújuló Energia Szervezetek Szövetsége meg is kezdte annak értékelését, egy hazai hőtörvény koncepció kidolgozását.

Tekintettel arra, hogy a kormányzatban nemigen található energetikával kellő érzékenységgel foglalkozó tárca, roppant fontos lenne mind a MEKH, mind a MMK ez irányú felelős és hangsúlyosabb szerepvállalása (fontosabb, mint ahogyan pl. az Ipari és Kereskedelmi Kamara belefolyik az oktatásba). Jó lenne, ha erre ráéreznének ők is, mi is....

Zanatyné Uitz Zsuzsa: A hazai hőtörvény kifejezéssel nem tudok egyetérteni, ilyen nincs. Távhőtörvény van.

Németh Róbert: Mi ebből mit tudunk cselekedni?

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Ebből semmit. A megújulóba nem lehet csak a hőt belevonni, egy megújuló törvénynek mindent magába kell foglalnia.

Németh Róbert: Hogyan menjünk vissza MEKH felé? Pl. minden szakosztály delegáljon egy embert?

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Jó lenne látni a fordítást.

Németh Róbert: Én csak hallottam, róla, hogy valahol már fordítják...

Zarándy Pál: Tóth Tamás január óta „hiteget” minket, hogy már készül a fordítás. Dr. Grábner Péterhez is azért mentünk, hogy öntsünk tiszta vizet a pohárba. Mivel a METÁR nem fedí le az egészet, érdemes lehet a törvényt tető alá hozni. Minden probléma, ami felmerül, Dr. Grábner Péter szerint kezelhető a jelenlegi helyzetben, de ha van valami probléma, akkor érdemes megbeszélni. Nem lehet számon kérni, hogy a fordítást elküldjék, hiszen nem is tudjuk biztosan, hogy elkészült-e.

Németh Róbert: A politika ma eddig lát el, nem érdemes ez ellen harcolni. Érdemes lehet meghallgatni, hogy nekik mi az álláspontjuk.

Tüdős Tibor: A német törvény elég bonyolult, de elküldhetem azoknak, akik tudnak németül.

Zarándy Pál: A kamara főtitkára és Tóth Tamás között van tárgyalás, felmerült, hogy a fordítás elkészültekor a földolgozásban lehetne szerepet vállalni. Úgy néz ki, hogy ez végül mégsem lesz. Erre ajánlotta fel dr. Grábner Péter, hogy ülünk le és beszéljük át a dolgot. Mi lenne a célszerű?

Molnár Szabolcs: Egy ilyen felajánlással élni kell. Ki kell jelölni egy delegációt.

Németh Róbert: Igen, pl. minden szakosztály jelölhetne.

Zarándy Pál: A megújulós, a településenergetikai és hőenergetikai szakosztály lehet leginkább érintett.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Még a villamos is.

Zarándy Pál: Igen.

Németh Róbert: Tehát pl. a szakosztályok és a Megújuló Energetikai Szervezetek Szövetsége delegálna egy embert, hatan odamennénk, nem lenne olyan érzése, hogy letámadjuk és ő is összeszedhetné a saját stábját, előre kiadnánk a kérdéseket, hogy fel tudjanak készülni.

Zarándy Pál: Meg lehet közelíteni onnan is, hogy jó lenne egy megújuló törvény, vagy onnan, hogy néhány problémából kiindulva felvetni, hogy mégis van probléma a rendszerben.

Németh Róbert: Hogyan tovább? Minden szakosztály és a MESZSZ delegál egy embert?

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Csak az jöhessen el, aki készít valamilyen témát.

Németh Róbert: Szavazásra terjeszti, elfogadják.

4/2016-05-10 számú határozat: Az Elnökség határozatot hoz, hogy a MEKH-el történő egyeztetésre az érintett szakosztályok és a Megújuló Energetikai Szervezetek Szövetsége delegálhat 1-1 főt, amennyiben előzetesen felkészülnek.

Németh Róbert: Megújulók támogatási rendszere hamarosan megjelenik, sok mindent már nem lehet tenni, azt ajánlották fel, hogy elmagyarázzák, hogy milyen gondolatok vezették a törvényalkotókat. Ezt milyen formában kellene megtenni? A MEKH képviselői jönnének és elmagyaráznák az összefüggéseket.

Zarándy Pál: Most az a fázis van, hogy meg kell nézni, hogyan lehet alkalmazni.

Németh Róbert: Ne csak a betűjét, hanem a szellemét is értsük a jogszabálynak.

Zarándy Pál: Elérkezett annak az ideje, hogy erről ilyen szellemben lehet beszélni. Szívesen beszélne róla egy workshopon. Érdekes úgy odamenni, ha már van róla elképzelése a résztvevőknek.

Rejtő János: A kettes és az ötös pontot össze lehetne vonni. Nyárig már nem lesz idő, de szeptemberben lehetne egy közös workshop – METÁR és nyomvonalas.

Németh Róbert: Úgy gondolom, hogy a nyomvonalashoz először egy kis munkát kell még elvégezni. Erre még visszatérünk. A METÁR-ral kapcsolatban mi a javaslat? Adjon egy tájékoztatást a MEKH, egy estét szánjunk erre rá? Mi ezeknek a hagyománya? Hány embert érint ez? 10 ember meghívása nem sokat ér.

Csehi József: Pocsai Zsófia írt egy cikket a Magyar Energetikába, olyan példákat hozott Dr. Grábner Péter egy konferencián, ahol a megújulók miatt összeomlott a villamosenergia-rendszer.

Németh Róbert: Próbáljunk a törvény szellemének ismertetésére fókuszálni.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Először jöjjön ki a törvény, olvassuk el, értelmezzük. A szeptemberi összevonás jó gondolat, ha addig megjelenik a törvény.

Németh Róbert: Legyen egy előadás házon belül, amit utána népszerűsítünk?

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Kibővített elnökségi ülés, pl. októberben?

Németh Róbert: Az talán nem elég, sokáig tartana.

Zarándy Pál: Valószínűleg nyár előtt meg fog jelenni. Akik áttanulmányozzák, megfogalmazzák néhány kérdést, szeptemberre irányozzuk elő ezt a workshopot. Kérdés, hogy ki beszélne a mi oldalunkról és mit ajánlunk fel a MEKH-nek?

Németh Róbert: Meghívnanék a MESZSZ szervezeteket és a Mérnök Kamarai érintett tagokat.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: A távhőnél nincs zöld hőár és ezt hiányoljuk. Mostmár gázból is van zöld (biogáz).

Zarándy Pál: Ezt inkább a Grábner-féle megbeszéléseken kéne feltenni, most pedig a METÁR-ról kéne beszélni.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Ez egy hiányossága a törvénynek.

Németh Róbert: Érdekes lehet ezt is elmondani Dr. Grábner Péternek.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: A hivatalnak egy regiszttert kellene létrehozni a biogázra. Meg kéne címkézni a gázt.

Németh Róbert: Előre el kéne készíteni az ehhez hasonló gondolatokat. Meglátjuk, mi lesz a reakció. A METÁR-ral kapcsolatban egy szeptemberi workshop lenne, feltételezve, hogy késő tavasszal kijön a METÁR. Nyáron át lehet tekinteni, kora ősszel pedig tájékoztatás, amit az ENET szervez és a MEKH ad elő célzott közönség számára.

A következő téma: távfűtéshez kapcsolódó költségmegosztás problémája. 'Sigmond Györggyel beszélve: alakult egy külön munkacsoport a MATÁSZSZ-on belül. Ők a minisztériummal vannak kapcsolatban, kérte, hogy egyeztessünk, hogy a minisztérium ne érezze azt, hogy megkerüljük őket. Van ehhez valakinek hozzáfűznivalója?

Csehi József: Sokat foglalkoztam a költségosztókkal. Elég rázós terület, érdemes vele foglalkozni. A költségosztó fontos dolog, de jól kell csinálni. A FŐTÁV-nál is voltak gondok és az alapokig vissza kellett menni.

Németh Róbert: Érdemes ezt a következő hónapra áttolni, meg kell tudni, hogy hol tudunk ebbe bekapcsolódni.

Csehi József: Pl. volt olyan, hogy a radiátor ki van kapcsolva és a költségosztó mégis számlál, és erre volt is fizikai magyarázat.

Németh Róbert: Most egy elvi döntést kellene hozni, ezt a jövő hónapra halasszuk el.

Zarándy Pál: Ezt a MATÁSZSZ-nál profibban nem tudjuk csinálni, ebbe nekünk nem érdemes külön megszólalni, kivéve, ha ők kérnek minket. Az alkalmazó mérnök számára el kell majd magyarázni az esetleges változásokat és azok értelmét.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: A költségosztó nem csak távhős, hiszen központi fűtésnél is lehet. Ez jelenleg is szabályozva van, de úgy néz ki sokaknak nem megfelelő. Sok minden szabályozott, igazából ennek csak a finomítása van hátra.

Németh Róbert: Orbán Tibortól kaptam egy levelet, hogy milyen témakörökben működünk együtt. Az egyik javasolt téma pont a költségosztás – adjunk egy témakörvázlatot a számukra, ahol a kapcsolási pontokat ki lehetne dolgozni.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Felolvashatom 'Sigmond György témajavaslatait.

Tüdős Tibor: Látom, hogy együttműködés alakul ki. Ez a tagozatra érthető?

Németh Róbert: Igen.

Tüdős Tibor: Volt már ilyen (MSZT) és a főtítkárság ragaszkodik hozzá, hogy tudjanak róla.

Zarándy Pál: Más az MSZT és a MATÁSZSZ, de ha kialakul a dolog, akkor elnök asszonyt tájékoztatni kell erről. Ebből nem valószínű, hogy bármilyen gond lesz.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna felolvassa 'Sigmond György javaslatait:

- A Felek kölcsönösen vállalják, hogy a távhőellátás tárgykörében tudomásukra jutott szakértői célú beszerzési, illetve közbeszerzési eljárásokban, valamint hazai, európai uniós és nemzetközi pályázati felhívásokban történő együttműködési lehetőségekről egymást tájékoztatják.
- A Felek egyeztetnek és közös álláspont kialakítására törekednek a KEHOP Monitoring Bizottságban.
- A Felek egyeztetnek és közös álláspont kialakítására törekednek a jogszabályok társadalmi és közigazgatási egyeztetése, valamint Európai Unió dokumentumok véleményezése, azokhoz fűzött javaslatok készítése során egymással és más szakmai szervezetekkel.
- A Felek közös kezdeményezéseket tehetnek az energetikát érintő jogszabályok módosítására vagy új jogszabályok alkotására.
- A Felek az energetikával kapcsolatos szakmai rendezvényeken igyekeznek összehangolni az álláspontjukat.
- A Felek egymást tájékoztatják saját szakmai rendezvényeikről, azokon lehetőség szerint személyes részvétellel, esetenként előadások tartásával képviseltetik magukat.
- A Felek közösen szerveznek szakmai oktatást a kölcsönös érdekeltségű témakörökben.

Németh Róbert: Tehát pl. hogy egy tervező tudomást szerezhessen arról, hogy egy munkához lehet csatlakozni.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Igen de ez jogi szakmai együttműködési szintre is kiterjed.

Németh Róbert: Lezárnám a témát.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: Az Elnökség határozatot hoz, hogy a MEKH-el történő egyeztetésre az érintett szakosztályok és a Megújuló Energetikai Szervezetek Szövetsége delegálhat 1-1 főt, amennyiben előzetesen felkészülnek.

4. Küldöttgyűlés időpontja, témái

Németh Róbert: Beszéltünk róla, hogy kellene idén egy küldöttgyűlés. Felmerült, hogy dr. Grábner Péter tarthatna előadást (vagy valameilyik kollégája) a gyűlés elején, ő ezt vállalta. Jövő hónapig lehetne témákat javasolni. Fél óra lenne a csúszás kezelése végett.

Nyomvonalas ügy: Dolgoznak az egyszerűsítésen, az illetékes minisztériumi hatóságot épp átszervezik. Az ő személyes érzése, hogy ez kutyafuttában történik, nem biztos, hogy ez a végrehajtás érintetteinek előnyös lesz. Jó lenne az engedélyezési folyamat egyszerűsítésére javaslatokat tenni.

ZP mondta, hogy érdemes lenne először egyet elővenni, én úgy gondolom, hogy limitált számú, de az egyes szakterületeket ismerő szakemberekkel, együttesen kellene a javaslatokat áttekinteni.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Ez náluk hogyan jelentkezik problémaként?

Németh Róbert: Olyan döntések születhetnek, amelyek az engedélyezési eljárás egyszerűsítésével szembemegy.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: De ők ebben hol érintettek?

Zarándy Pál: A hálózati engedélyesek üzletszabályzatában nem mindegy, hogy milyen a nyomvonal kezelése. Pl. Kecskemétnek kellene egy 400-as leágazás, ezt valaki meg is ígérte, de ez nem ilyen egyszerű. Politikai instrukciók alapján félok, hogy túlzottan leegyszerűsítik – így a jogalkalmazóknak hátránya származhat. Érdemes lehet egy workshopon egy problémakatalógust felvetni. A MEKH-nek igénye van erre az erős szakmai háttérre. Mi azt mondtuk erre, hogy évek óta vannak problémák. Beszéltünk róla, hogy tervezők, engedélyezők képviselőit lenne érdemes meghívni. Úgy gondolom, hogy a villanyal előbb könnyebb lenne és a tanulságokat utána lehet kiszélesíteni (más szakterületek).

Németh Róbert: Én úgy gondolom, hogy vannak specifikumai a szakterületeknek, ezeket figyelemmel kell kísérni.

Csehi József: Bonyolult probléma (pl. közműrajzok, kárrendezések).

Sz. László Erika: Mielőtt a workshopot megtartjuk, kérjünk a kollégáktól esettanulmányokat, és utána kellene úgy megszervezni, hogy a problémás szakterületek érintve legyenek.

Németh Róbert: Tehát, hogy tudjuk, hogy milyen területeken van probléma.

Sz. László Erika: És akkor pont azt lehet megbeszélni, amire szükség van. Szekcióülésen lehetne a különböző szakágaknak megjelenni.

Zarándy Pál: Ez viszonylag sürgős. Nagy munka, valakinek összesíteni kell, és nem tudom, mikorra érnék a végére. Én elmentem az Erőtervhez, hogy ők hogy látják ezt. Arra jutottunk, hogy adnak egy listát, hogy rajtuk kívül milyen tervezőkkel és szolgáltatókkal kellene egyeztetni. Vannak kifejezetten ilyen irányú prezentációik. A szakemberek tudnának egy problématérképet felvázolni. Ha alulról indítjuk, ahogy Erika javasolta, decemberre lenne kész.

Németh Róbert: Ezt, ahogy az Erőtervvel megtette, fel tudom vállalni gáznál.

Sz. László Erika: Hány órás előadást szeretnénk?

Németh Róbert: Ők egy listát szeretnének, hogy a jogalkotóhoz egy listát tudjanak továbbítani a problémákról.

Zarándy Pál: Ebből elindulhat a dolog, a hogyan tovább a kérdés.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Távhőnél nem tudok problémákról, de vannak tervezők.

Zarándy Pál: Ez egy kialakulóban lévő probléma. Kérdés, hogy nem-e fokozza a gondot, ha ezt széles körben felkavarjuk. Ha megindul egy társadalmi vita és kiderül, hogy minden rossz, az nem biztos, hogy segít. Ki kell tapasztalni, hogy pontosan mit tud dr. Grábner Péter. Már most többet beszéltünk róla, mint amilyen hosszú az egész megbeszélés volt.

Németh Róbert: Mi már most az ő gondolatait próbáljuk kitalálni.

Zarándy Pál: Jelezte, hogy ez nekik egy lényeges probléma. Erre hatékonyan és értelmesen kell reagálni.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Fel kell vetni a problémát és rövid javaslatot kell rá nyújtani kb. 10 sorban.

Németh Róbert: Zarándy Pál vállalja a villanyt, Németh Róbert a gázt, Zanatyné Uitz Zsuzsanna a MATÁSZSZ felé továbbítja a dolgot. Hírközlés, távközlés témában van valakinek ötlete?

Zarándy Pál: Tudom, hogy ott is vannak szabályozási problémák.

Rejtő János: Egyetértek veled, vállalom, hogy összegyűjtöm a villamos energia vezetékes engedélyeztetéssel kapcsolatos kérdéseket. Az lenne a célszerű, ha a szakosztályok együttesen vennének részt.

Németh Róbert: Csináljunk egy leíratot, amit a szakosztályok megtekintenek.

Zarándy Pál: Érdekes lenne nyár előtt egy első találkozót tartani.

Németh Róbert: Csináljunk egy gondolat-összeírást.

Küldöttgyűlés. Legalább négyévente egyszer kell, de szokás évente tartani. Javasolom, hogy kora ősszel legyen. Tegyek egy javaslatot, van ennek valami hagyománya? (Pl. péntek, hét eleje).

Sz. László Erika: Májusban szokott lenni, de nálunk nincs jelentősége. Szeptember jó lenne.

Németh Róbert: Teszek egy javaslatot. Milyen témák legyenek? Ügyrend, szakértői szervezetek, másodfokú szakértői bizottságok jóváhagyása. Lenne egy beszámoló részemről, hogy mi zajlott le a tagozatban. Milyen más témák legyenek?

Tüdős Tibor: Szakmai előadás is szokott lenni.

Németh Róbert: Dr. Grábner Péter már elvállalta, ha van még valami újdonság, arról is lehet előadás. Szokott lenni valamilyen díj?

Dr. Perneczky László: Évente szokott lenni Ronkay díj, ennek az elnöke Büki Gergely volt.

Németh Róbert: Gondolom, ennek van egy leírása, szabályzata.

Dr. Varjú György: Van egy rövid kritériuma.

Németh Róbert: Hogy működik?

Dr. Varjú György: Megnézem a szabályzatot és elküldöm írásban.

Zarándy Pál: Legyen meg a bizottság, ki lehetne küldeni, hogy mikor lesz a gyűlés és javaslatokat tehetnek díjazottakra. Érdemes lenne bevonni a küldötteket, a tagokat.

Németh Róbert: Megkérhetem Varjú Professzor urat, hogy frissítse a szabályzatot?

Dr. Varjú György: Elfogadja.

Zarándy Pál: Orsolya rendezi a tagság tájékoztatását.

Németh Róbert: Teszek javaslatot a témákra és az időpontra vonatkozóan.

Dr. Perneczky László: Időponttal kapcsolatban jó lenne egyeztetni a MET-tel (Magyar Energia Szimpózium).

Zarándy Pál: Nincs még időpont.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések:

1. Németh Róbert javaslatot tesz a Küldöttgyűlés időpontjára.
2. Dr. Varjú György áttekinti és frissíti a Ronkay díj szabályzatát.

5. Egyebek

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Kurunczi Mihály szervezi a kirándulást. 13-an jelentkeztek eddig.

Dr. Perneczky László: Ki szervezi? Hogy történik az utazás?

Németh Róbert: Kurunczi Mihály szervezi. Hozzám befér még 4 ember.

Molnár Szabolcs: Köremlben ez megbeszélhető.

Épületgépészeti szakosztály szervez egy kötelező szakmai továbbképzést (Energiatermelő rendszerek épületekben). Kérdés, hogy ezt elfogadjuk-e az épületenergetikai szakosztály számára.

Zarándy Pál: Szavazzunk erről írásban, ha látjuk.

Németh Róbert: Legalább egy tartalomjegyzéket.

Elfogadják.

5/2016-05-10 számú határozat: Az Elnökség határozatot hoz, hogy az épületgépészeti szakosztály szakmai továbbképzésének elfogadásáról írásban szavaznak a tartalom ismertetését követően.

Tüdős Tibor: Örömmel konstatáltam, hogy a tiszteletbeli kamarai jelöltjeink megkapták a díjat. Sajnos a MEE küldöttgyűléssel egy napra került. Makai Zoltán sajnos nem tudja átvenni. Hogy Orlay Imre el tud-e jönni, azt még nem tudjuk. Arról nem kaptunk visszajelzést, hogy Váncza József megkapta-e a Zielinski-díjat.

Zarándy Pál: A főtitkárság mindenkinek fog küldeni egy meghívót.

Tüdős Tibor: AZ MSZT-től kaptunk értesítést, hogy a lefordított szabvány júliusban megjelenik és fórumot fognak szervezni. Mi, akik ezzel foglalkoztunk előadást fogunk tartani, erre Zarándy és Németh urakat meghívjuk. Írásbeli meghívót is fognak kapni.

Németh Róbert: A küldöttgyűléshez a szeptemberi időpont a megfelelő. Az időpontot előzetes egyeztetésre kiküldi elnök úr, és mindenki egyeztetni tudja a saját ütköző programjaival.

Dr. Varjú György: A Ronkay díj odaítélésében tavalyi évben szerepet vállaltam a bizottság munkájában. A szakosztályok javaslatai alapján, az elnökség által választott 3 fős bizottság dönt.

Németh Róbert: Javaslom, hogy jelöljünk ki és válasszunk meg 3 főt a bizottsági munkához.

A kijelölt 3 fős bizottság tagjai:

Dr. Varjú György

Dr. Pernecky László

'Sigmond György

Az elnökség tagjai kézfeltartással egybehangzóan megszavazta a bizottság tagjait.

6/2016-05-10 számú határozat: Az Elnökség határozatot hoz, hogy a Ronkay díj odaítéléséért felelős bizottság tagjai: Dr. Varjú György, Dr. Pernecky László és 'Sigmond György.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések:

1. Az Elnökség határozatot hoz, hogy az épületgépészeti szakosztály szakmai továbbképzésének elfogadásáról írásban szavaznak a tartalom ismertetését követően.
2. Az Elnökség határozatot hoz, hogy a Ronkay díj odaítéléséért felelős bizottság tagjai: Dr. Varjú György, Dr. Pernecky László és 'Sigmond György.

Németh Róbert megköszönte az elnökségi tagok részvételét, és berekesztette az ülést.

Készült: 2016. május 21.

Jakab Péter

