

MMK Energetikai Tagozat 2016. április 12-i ülés jegyzőkönyve

RÉSZTVEVŐK:

Név	Megjelent	Nem jelent meg	Kimentette magát
Balogh Orsolya		x	
Belső Tibor		x	
Bocsák István		x	
Borics József		x	
Csehi József	x		
Dr. Grábner Péter		x	
Ifj. Hunyadi Sándor	x		
Jakab Tivadar		x	
Kovács Kálmán		x	
Kurunczi Mihály	x		
Molnár Szabolcs	x		
Németh Róbert	x		
Orosz Zoltán	x		
Dr. Perneczky László	x		
Rejtő János		x	
'Sigmund György	x		
Sz. László Erika	x		
Tüdös Tibor	x		
Dr. Varjú György		x	
Zanatyné Uitz Zsuzsanna		x	
Zarándy Pál	x		
Dr. Kiss Péter - MMK		x	
Jakab Péter	x		
Fülep Andrea	x		
Radnai Róbert	x		

HELY:1093 Budapest Angyal u. 1-3. I. emelet 154-es terem

Németh Róbert elnök úr tisztelettel köszöntött mindenkit, és megnyitotta az április havi elnökségi ülést. Felsorolta azon személyeket, akik hivatalos elfoglaltság miatt kimentették magukat.

Napirendi pontok:

1. Elvégzendő feladatok (az előző ülés emlékeztetője szerint)

Németh Róbert: Az előző ülésen szó volt a megújuló ernyőszervezetről. Van-e előrelépés, újdonság?

Kurunczi Mihály: Lezajlott az alakuló ülés, minden szakág képviseltette magát. Jó ötletnek tartották, állnak a MMK és a MEKH rendelkezésére és készül az alapszabály. Megújuló Energetikai Szervezetek Szövetsége lesz a név. A megújulás törvény belefér a MEKH elképzeléseibe. Zarándy Pál előző elnökségin tett hozzászólására reagálva, forszírozza, hogy legyen előrelépés, szívesen segít abban, hogy a Kamara legyen aktívabb. Javasolja, hogy a Kamara vezetése elé terjesszék az ügyet.

Németh Róbert: Van konkrét javaslat, amit napirendi pontként be lehet terjeszteni?

Zarándy Pál: Jelenleg a német megújuló törvény fordítása zajlik. Úgy tűnik, hogy ez nem az elsőszámú prioritás. Van egy MEKH-es MMK ET elnökségi tag (Dr. Grábner Péter), nem sikerült vele beszélni eddig.

Németh Róbert: Össze kéne pár pontban szedni, hogy pontosan mit szeretnénk vele/velük.

Kurunczi Mihály: Tóth Tamással kéne egyeztetni, hogy szeretnénk beszélni dr. Grábner Péterrel. Fontos, hogy ne érezze úgy, hogy megkerültük.

Zarándy Pál: Grábner titkárával, Vigassy Csabával is lehetne egyeztetni.

Németh Róbert: Szívesen részt vesz, kéri, hogy estére vagy reggelre legyen téve.

Zarándy Pál: Szívesen előkészíti az egyeztetést.

'Sigmund György: Gond lehet, hogy a németeknél a megújuló törvény más energiahordozókra koncentrálna, mint amire Magyarországon kellene.

Zarándy Pál: A német törvényt nem kell adoptálni, de mintául lehet venni. Fontos, hogy elinduljon a munka.

Tüdős Tibor: Jó lenne belenézni az eredeti német törvénybe.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: Zarándy Pál megír egy tervezetet felsorolva azokat a pontokat, amiket egyeztetni kell a MEKH-el.

2. Szakmai gyakorlat szakirányultságát vizsgáló szakértő testület véglegesítése (Dr.Osztheimer Márton helyettesítése)

Németh Róbert: Javasolja, hogy Molnár Szabolcsot nevezze az elnökség a helyre.

Dr. Pernecky László: Nem kapta meg megfelelően az anyagokat. Megkérdezi, hogy az ő neve mellett milyen kód van?

Molnár Szabolcs: Az EN-AT megszűnt. Nincs jelenleg megfelelő kódszám, így a szakterület van megadva.

Németh Róbert: Előterjeszti szavazásra Molnár Szabolcs kinevezését. Az elnökség egyhangúan elfogadja az előterjesztést.

1/2016-04-12 számú határozat: Határozatot hoz az Elnökség, a mellékelt táblázat az érvényes a szakmai gyakorlat szakirányultságát vizsgáló szakértő testületet illetően.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: Az Elnökség határozatot hoz Molnár Szabolcs kinevezéséről a szakmai gyakorlat szakirányultságát vizsgáló szakértő testületbe.

3. Tájékoztatás a MET-tel közösen rendezett, településenergetikai tárgyú Energia Műhelyről

Zarándy Pál: Köszöni a MET Ifjúsági Tagozat együttműködését, ez fontos volt ahhoz, hogy színvonalas és sikeres legyen a rendezvény. A téma a településenergetika volt. A finanszírozási környezetről, és konkrét települések energetikai megoldásairól lehetett hallani. Települési kontextusba helyezték a mondandójukat. Szó volt az ESCO modellről is. A kormányzatot sajnos nem sikerült megmozdítani, nem sikerült előadót invitálni. A párbeszéd nem alakult ki a kormányzati tisztségviselők és a szakmagyakorlók között. Sajnos kevesen jelenetek meg, ennek lehetséges oka, hogy sok volt a konkurens rendezvény. Elnökasszony örömmel hallotta, hogy sikeres településeket sikerült megjeleníteni. Felajánlotta, hogy az előadásokat felteszik a Kamarai honlapra, az NFM is kérte. Felmerült, hogy a témát a Mérnök újságban is meg lehetne

[MSz1] megjegyzést írt: Vagy érvényes tervezői jogosultság, vagy szakterület van megadva.

jeleníteni, akár tematikus szám is lehetne. A legizgalmasabb, hogy a mérnökség tudatában terjedjen a települési szemlélet. További kezdeményezés, hogy a Mérnök újságban megyei mellékletek lehetnének.

Kurunczi Mihály: Ő is jelen volt. Az energiahatékonyság mellett jutott hely a megújulóknak, amit jónak gondol. A települések bemutatásának gondolata egyezik az Akadémián folytatott munkával. Nagyszerűek a példák, de sajnos egy kézen meg lehet számolni az erre fókuszáló településeket. Felhívja a figyelmet, hogy a világ más irányba halad, mint Magyarország (lásd Figyelő és HVG cikk).

Zarándy Pál: Tudatos eleme volt a koncepciónak, hogy a fókuszba a települések komplex rendszerét helyezték. Kiemelték, hogy „nem lehet az EU-s pályázatokon lógni”. A Kamara vezetése nyitott arra, hogy ezt az ügyet tematizálják. Javasolja, hogy a Tagozatnak kellene ebben irányt mutatni.

Kurunczi Mihály: Lehetne egy erre kihegyezett kamarai rendezvényt szervezni?

Zarándy Pál: Lehetne. El kellene kezdeni rajta gondolkodni. A Kamara vezetése nyitott erre.

'Sigmond György: Az ESCO-k rendszere nem elég ösztönző, és sokszor vannak szélhámosságok. Talán egy kicsit túlkínálat van rendezvényekből. Egyetért azzal, hogy a Kamara rendezvényekhez kapcsolódóan aktiválja magát. Jó irány lehet, hogy a már futó rendezvényekhez társuljon a Kamara, mint most a MET esetében.

Zarándy Pál: Az ESCO modell buktatói ismertek. A rendezvényekhez kapcsolódóan megjegyezni, hogy manapság a figyelemért megy a legnagyobb harc.

Tüdős Tibor: Ő is részt vett, tetszett neki a Bólyi polgármester és Zsanett Uitz Zsuzsa előadása. Jó a koncepció és a kerekasztal beszélgetések, ezekre azonban sajnos csak az emberek harmada marad, holott ez lenne a legérdekesebb része.

Dr. Pernecky László: Épp szerdán volt a Budapesti Mérnöki Kamara által szervezett geotermikus előadás-sorozat, tehát vannak kamarai rendezvények. Gyenge lenne összehangolni ezeket.

Zarándy Pál: Itt a HUNGEXPO-val is egyeztetni kellett.

Csehi József: Sok település van, ahol a műszaki dolgokkal nem foglalkoznak, a városvezetőket nem érdeklik az ilyesmit.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: Nincs.

4. Tájékoztató: a KEHOP 5.4.1 (szemléletformálás) pályázati felhívásról

Zarándy Pál: A csatolt anyag lényege, hogy összesen egymilliárd, pályázatonként maximum 20, minimum 5 millió Ft értékben lehet pályázni szemléletformálási témákban. Az érintettek köre igen széles, és a kamarákat is tartalmazza. A cél, hogy a lakossághoz releváns, energiahatékonyságot, környezetvédelmet elősegítő gondolatokat juttassanak el. A Kamara indulni fog egy bizonyos témakörben. Valószínűleg az építkezni / lakást felújítani kívánó családokat akarja majd megszólítani a kampány. Aki a saját területén lehetőséget lát, az gondolja végig, hogy egy területi kamarával vagy más szervezettel tud-e pályázatot benyújtani. A munkában a MET Ifjúsági Tagozatra potenciális erőforrásként tekintenek. Javasolja megfontolásra, hogy akár önállóan is érdemes lehet indulni a MET és a MET IT számára (témajavaslat: vegyes tüzelés, szeméttüzelés elsősorban levegőtisztasági vonatkozásai)

Kurunczi Mihály: Ez némileg kapcsolódik az előző témához. Nem lenne jobb, ha a mérnökök szemléletformálására koncentrálnának? A Kamarának talán ez lenne a területe.

Zarándy Pál: A Kamarának az egyik fő üzenete az lesz, hogy a lakosság figyelmét felhívja arra, hogy érdemes mérnökökhöz fordulni.

Jakab Péter: Köszöni a felkérést a MET Ifjúsági Tagozat nevében és nyitott az együttműködésre.

'Sigmond György: Van néhány pont a pályázati kiírásban, ami belefér a mérnökök tájékoztatásába, de szakmai rendezvényt mérnököknek nem lehet szervezni.

Sz. László Erika: Az oktatásügyben is van egy hasonló téma: ösztönözni kellene a lányokat, hogy a mérnöki szakmát válasszák.

Zarándy Pál: Pont ezért hívta fel a figyelmet a dologra, más szervezetek vagy területi kamarák más projektekkel pályázhatnak.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: Nincs

5. Tájékoztatás a KEHOP 5.2.11 pályázati felhívásról/véleményezési lehetőség/javaslatok megvitatása

Németh Róbert: Akarunk-e ebben részt venni?

Zarándy Pál: Mint monitoring bizottsági tag érintett a szavazáson. Kéri, hogy az adott terület ismerői véleményezzék a kiküldött anyagot, azokat figyelembe véve fog szavazni.

Kurunczi Mihály: Egy korábbi hasonló pályázati felhívással kapcsolatban: a kiírás tragikus, szakmailag tele van hibákkal, nem követi a települési módszertant.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: Nincs

6. Egyebek - Tájékoztatás a FAP pályázatokról

Németh Róbert: Két pályázat lesz beadva. Az egyiket 'Sigmond György jegyzi Dr. Garbai Lászlóval, a téma a távhőrendszerek hidraulikája. A másik Tüdős Tibor témája szabadvezeték-szabvánnyal kapcsolatban. Sz. László Erika és Nagy János készített volna még egy térvilágítás-technika segédanyagot, ez végül oktatási segédletként fog elkészülni.

'Sigmond György: A kiírásba az oktatási segédletnek be kellene férnie.

Sz. László Erika és Zarándy Pál is így gondolta, de mégsem fogadták el.

Németh Róbert: Hétfői napon jött egy felhívás a szabványügyi testülettől szabványfordításokkal kapcsolatban. Már érkeztek kérések, várhatóak még?

'Sigmond György: Mi a beadási határidő?

Németh Róbert: Mailben kell közölni április 22-ig.

'Sigmond György: Szívesen csinálna egy anyagot, ami már részben kész van, öszre tudná elkészíteni.

Németh Róbert: Egyelőre csak a jelentkezéseket kell leadni.

'*Sigmond György*: Utánajár a dolgoknak.

Tüdős Tibor: Kifejezetten idegennyelvű szabványokról van szó.

'*Sigmond György*: Ezesetben visszavonja javaslatát.

Németh Róbert: Van-e még más téma?

'*Sigmond György*: Az Orbán Tibornak írt levél megérkezett, de ritkábban van Elnökségi ülés, még nem került megtárgyalásra.

Zarándy Pál: Az EU Bizottság részéről érkezett egy anyag a nukleáris energetika jövőjével kapcsolatban. Felhívja a figyelmet, hogy a Nukleáris Szakosztály számára esetleg hasznos lehet. A METÁR véglegesnek tűnő tervezete hozzáférhető. Felhívja a figyelmet, hogy szakmailag érdemes vele foglalkozni. Javasolja, hogy a Megújuló Szakosztály vitassa meg a tervezetet, akár más szervezetekkel együttműködésben.

'*Sigmond György*: Ha van együttműködési megállapodás akkor a közigazgatási egyeztetésben is részt lehetne venni.

Zarándy Pál: A körülmények nem mindig optimálisak, de fontosabb, hogy van-e mondanivalónk.

'*Sigmond György*: A MaTáSzSz anyagát el fogja küldeni.

Csehi József: A FAP pályázatokkal kapcsolatban: lehetne rendezvényeket is szervezni.

Németh Róbert: Erre már lejárt a határidő.

'*Sigmond György*: Le voltak szűkítve idén a FAP lehetőségek.

Tüdős Tibor: Honlap ügyben van-e fejlemény?

Németh Róbert: Nem jött vissza mindenkitől válasz. Többen más jellegű stratégiát részesítenek előnyben, és nem támogatják. Valahogy elérhetővé kéne tenni a FAP anyagokat. Fent vannak valahol a korábbi évek FAP anyagai?

Sz. László Erika: Van rá lehetőség.

Molnár Szabolcs: Leegyezteti az érintettekkel a dolgot.

Tüdős Tibor: Amennyiben megkapja a jelszót, már el tudja érni az anyagokat, és tájékoztatja az elnökséget.

'*Sigmond György*: Javasolja, hogy mindig az aktuális helyszínen (154-es terem) legyen az ülés.

Németh Róbert támogatja és kéri *Zarándy Pált*, hogy járjon közben az ügyben.

Dr. Pernecky László: Lesz-e az évben Tagozati Közgyűlés?

Németh Róbert: Tájékozódik az ügyben.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések:

1. '*Sigmond György* elküldi a MaTáSzSz anyagát a METÁR-hoz kapcsolódóan.
2. *Molnár Szabolcs* egyeztet az érintettekkel a FAP anyagok honlapon való elérhetőségével kapcsolatban.
3. *Zarándy Pál* intézkedik az ülés helyszínének módosításában.

4. Németh Róbert tájékoztodik a 2016. évi közgyűlés szükségességét illetően.

Németh Róbert megköszönte az elnökségi tagok részvételét, és berekesztette az ülést.

Készült: 2016. április 18.

Jakab Péter

1. sz. melléklet

S. Sz.	Név	Szakképzettség	Kamarai szám(ok)	Részszakterület(ek)	Cím / elérhetőség	Bizottság
1.	Buzna Vilmos	gépész, atomerőmű szakmérnök	01-0390, 01-51044	G-B-19 SZÉM6 ME-EN MV-EN G-B-18 SZÉS4 EN-HÖ G-B-9 G-B-14 G-B-13 EN-ME ME-EN-TH ME-EN-VE EN-VI	1112 Budapest Kápolna út 29.	elsőfokú testület
2.	Kozári Nándor	gépész, mérnök- közgazdász	01-11363, 01-62760	ME-EN MV-EN GO G-D-33 MV-GO ME-EN-VE	1149 Budapest Bosnyák tér 17. 3/1. 36 20 413-7985	elsőfokú testület
3.	Molnár Szabolcs	gépész	17-0653	EN-HÖ PHI	7100 Szekszárd Hegyalja u. 5. 36 20 439 83 51	elsőfokú testület

4.	Pernecky László Dr.	gépész és villamos	01-0345	atomenergetika, hőerőgépezet, villamostechnológia	1125 Budapest Kútvölgyi út 51. pernec@aeki.kfki.hu 36 20 503 2513; (36 1 392 2222/12-31)	elsőfokú testület
5.	Szűcs György	villamos	01-2944	SZÉM6 EN-HŐ EN-ME EN-VI	1026 Budapest Gárdonyi G. u. 58/A 36 1 279 1674 elti.kft@upcmail.hu	elsőfokú testület
6.	Rosenfeld Sándor	gépész, reaktor szakmérnök	01-2921, 01-64692	SZÉM6 NSZ-4.2. EN-HŐ EN-ME NSZ-5.1. NSZ-5.2. NSZ-10.3. EN-VI	1026 Budapest Orsó utca 29. sandor.rosenfeld@poyry.com 36 1 455 3600	másodfokú testület
7.	Rejtő János	villamos	07-0807, 07-51823	SZÉM6 EN-ME EN-VI	2400 Dunaújváros Frangepán u. 61. reito.janos@hotmail.hu 36 25 281 321 36 30 630 2465	másodfokú testület

8.	Bobula András	villamos	02-0387, 02-50182	SZÉM6 MV-VI MV-VI-R ME-EN-VI	7627 Pécs Pósa L. u. 15. bobula.a@watt-eta.hu 72/511-599	másodfokú testület
9.	Czövek Zoltán	villamos	09-0024		4032 Debrecen Jerikó u. 20. I/10.	másodfokú testület
10.	Móga István Dr.	építő mérnök	01-2903, 01-64685	EN-A NSz 7. SZÉS2 SZÉS1 T	1025 Budapest, Kavics u. 11. istvan.moga@poyry.com 36 1 455 3600	másodfokú testület

Részsakterületek rövidítésmagyarázatai:

G-B-19 - Energetikai biztonságtechnika

SZÉM6 - Energetikai építmények szakértése

ME-EN - Energetikai, szénhidrogén-ipari építmények építésének műszaki ellenőrzése

MV-EN - Energiaellátási építmények építésének felelős műszaki vezetése

G-B-18 - Energiagazdálkodás

SZÉS4 - Építmények épületfizikai szakértése

EN-HŐ - Hőenergetikai építmények tervezése

G-B-9 - Hőerőgépek és rendszerek

G-B-14 - Hőtechnikai berendezések

G-B-13 - Ipari energiaellátás

EN-ME - Megújuló energia építmények tervezése

ME-EN-TH - Távhő termelésre és szállításra szolgáló sajátos műszaki építmények műszaki ellenőrzése

ME-EN-VE - Vegyipari építmények építésének műszaki ellenőrzése

EN-VI - Villamosenergetikai építmények tervezése

GO - Gáz- és olajipari építmények tervezése

G-D-33 - Nyomástartó edények, tartályok, csőhálózatok

MV-GO - Szénhidrogén-szállító vezetékek, gázelosztó vezetékek, célvezetékek, egyéb gáz és gáztermék vezetékek, propán-bután töltő telepek és tartozékaik építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

NSz 9. - Villamos technológia - Mérés- és irányítástechnika

SZÉS4 - Építmények épületfizikai szakértése

NSZ-4.2. - Gépészet-energetikai és áramlástan gépek

G-D-50 - Háztartási hőforrások, tüzelő és fűtőberendezések

NSZ-5.1. - Nyomástartó berendezések

NSZ-5.2. - Nyomástartó berendezések-(ASME BPVC III.)

NSZ-10.3. - Vegyészet-nukleáris kémia technológia

SZÉM6 - Energetikai építmények szakértése

MV-VI - Villamosvezetékek és berendezések építésének felelős műszaki vezetése

MV-VI-R - Villamosvezetékek és berendezések építésének felelős műszaki vezetése (részszakterület)

ME-EN-VI - Villamosvezetékek és berendezések műszaki ellenőrzése

EN-A - Atomenergia építmények tervezése

NSz 7. - Építészeti, statika, épületszerkezetek, épületszerkezeti anyagok

SZÉS2 - Épületszerkezeti szakértés

SZÉS1 - Tartószerkezeti szakértés

T - Tartószerkezeti tervezés

PHI – Nemzetközi Passzívház Tervezői/tanácsadó cím