

MMK Energetikai Tagozat 2016. február 9-i ülés jegyzőkönyve

RÉSZTVEVŐK:

Név	Megjelent	Nem jelent meg	Kimentette magát
Balogh Orsolya			
Belső Tibor			
Bocsák István			
Borics József			
Csehi József			x
Dr. Grábner Péter		x	
lfj. Hunyadi Sándor		x	
Jakab Tivadar			x
Kovács Kálmán			x
Kurunczi Mihály			x
Molnár Szabolcs	x		
Németh Róbert	x		
Orosz Zoltán			x
Dr. Perneczky László	x		
Rejtő János	x		
'Sigmund György			x
Sz. László Erika	x		
Tüdős Tibor	x		
Dr. Varjú György	x		
Zanatyné Uitz Zsuzsanna	x		
Zarándy Pál	x		
Dr. Kiss Péter - MMK	x		
Jakab Péter	x		

HELY:1093 Budapest Angyal u. 1-3. II. emelet tanácsterem

Németh Róbert elnök úr tisztelettel köszöntött mindenkit, és megnyitotta a február havi elnökségi ülést-Felsorolta azon személyeket, akik hivatalos elfoglaltság miatt kimentették magukat.

Napirendi pontok:

1. 1. Az atomerőmű tervezési jogosultságokat minősítő bizottság személyi feltételei. (döntéshozatal az előterjesztésről)

Németh Róbert: 5+5 fős szakmai gyakorlatot minősítő bizottság működik. 5 fő elsőfokon, 5 fő másodfokon vizsgálja a szakmai gyakorlatot. Az előre kiküldött névsor alapján, kérném majd az elnökséget döntéshozatalra.

Büki professzor úr megüresedett helyét is be kellene töltenünk, aki a szakirányultságot vizsgáló testületnek volt a tagja. Az elnökségből ezt a feladatot még Dr. Varjú György professzor úr látja el. Varjú professzor úr mellé kellene, még egy fő, aki az egyetemi oktatásban is benne van, azt jól ismeri. Itt történt kapcsolatfelvétel Dr. Bihari Péterrel, aki gépészmérnök.

Az elnökségi ülésre meghívtam Dr. Kiss Pétert, aki az MMK jogásza, és kérném, a tájékoztatását az ügyben.

Dr. Kiss Péter: Tulajdonképpen a kamarai jogosultság kiadása hatósági munka. A szakmagyakorlási kódex szabályozza. A szakirányú végzettség megítélése nem könnyű. Azért nehéz, mert a jogszabályban előírt végzettséget, nem könnyű beazonosítani. Az oklevelek „beazonosítását” egy testület vizsgálja, melyet az országos kamara működtet. Kifejezetten a szakterületeken, olyan mérnökök, szakemberek vannak benne,

akik a felsőoktatást, annak rendszerét jól ismerik. Büki professzor úr helyett kellene valaki az energetikai tagozatból. A jogosult kiadásának eljárásnak ez a része. A tagozat ajánl valakit, és Országos Kamarai elnökségi döntés szükséges, a személy elfogadásához.

Németh Róbert: Hogyan működik ez a gyakorlatban?

Dr. Varjú György: Az indexből meg kell nézni, hogy van-e olyan irányú tárgy, ami az adott képesítéshez, az adott tervezői, szakértői jogosultsághoz szükséges. Meg kell nézni, hogy az adott tantárgyak, amit az illető tanult, az azok a tantárgyak megfeleltethetőek-e, azokhoz a kompetenciákhoz, amik a jogosultsághoz szükségesek?

A diplomaterv kérdése is nagyon fontos. Nemcsak a leckekönyvet, hanem a szakdolgozatot, ill. diplomatervet is vizsgálni kell.

Zarándy Pál: Koncentráljunk az eljárásra. A tagozat elnökségének egy nevet kell javasolni, melyet az elnökség jóváhagy.

Dr. Varjú György: OSZMB (Oklevél Szakirányultságát Minősítő Bizottság). Úgy működik, hogy a területi kamarából bejön az ígén, aztán az adott szakterülethez kiküldik a kérelmet, hogy az oklevél szakirányultságát megvizsgálják. Én magam villamosmérnök vagyok, a másik név mindenképp gépészmérnök kellene, hogy legyen, hogy az a szakterület is le legyen fedve.

Sz. László Erika: A bizottságot ki lehetne bővíteni egy olyan mérnökkel is, aki szakmagyakorló mérnök.

Dr. Kiss Péter: Egy név kellene Büki professzor úr megüresedett helyére.

Zarándy Pál: Két eljárásról beszélünk. Itt most csak az oklevél irányultságáról beszélünk, annak vizsgálatáról.

Dr. Varjú György: Igen, itt szakirány vizsgálatról van szó.

Dr. Kiss Péter: Azért fontos, mert ez a bizottság, minden egyes döntésével precedenst teremt. Sajnos a jogszabály ellentmondásos, azért nem lehet precedens listát létrehozni, a bizottság döntései lesznek precedens értékűek.

A szakmai gyakorlatot más bizottság vizsgálja. Mindig a területi (megyei) kamarák titkára dönt. A területi kamarák elnökségének ajánlásával születik döntés.

Az esetlegesen arra is van lehetőség, hogy a tagozat területi szakcsoportjain hoznak létre szakértői testületeket, és azok hoznak ajánlást.

Viszont kell másodfokú szakértői testület is, melynek végső döntéshozója a főtitkár.

Arra törekedünk, hogy a megyében felmerülő ügyeket megyei szinten kezeljék, de ez nem mindig lehetséges. A szakértői testület a területi kamarák elnökségének munkáját segítik.

Rejtő János: Mikor van szükség másodfokú testületre?

Dr. Kiss Péter: Ha fellebbezés történt. Csak akkor kerül másodfokra.

Rejtő János: A másodfokú testület vezetője vagyok. Én most jogszerűen töltöm ezt a tisztséget be?

Dr. Kiss Péter: Igen.

Németh Róbert: Büki professzor úr helyett Dr. Bihari Péter urat fel kellene kérni, ill. ha Ő nem vállalja, akkor ajánljon valakit.

Zarándy Pál: A szakmagyakorlatot vizsgáló testületben a kiesett embereket (Boros János, Tábori József, Tóth András) pótolni kell.

Németh Róbert: Erre előzetesen kiküldtem egy listát. Vannak nevek, szakemberek. Elnökségi jóváhagyás kell. Szavazásra bocsátom, hogy elfogadjuk-e a listán szereplő neveket?

Az elnökség egyhangúan elfogadta.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések:

1. A mellékelt listán szereplő neveket (ezen emlékeztető 1. sz. melléklete), az elnökség egyhangúlag megszavazta.
2. Dr. Büki Gergely professzor úr helyét az OSZMB testületben, pótolni kell. Egy nevet kell az elnökségnek adni. Dr. Bihari Pétert fel kell kérni. Amennyiben Ő nem vállalja, akkor meg kell kérni, hogy valakit ajánljon maga helyet.

Napirendi pontokon kívül szót kért Dr. Kiss Péter:

Vannak megszűnt jogosultságok. Ennek pótlására hozták létre a tanúsítási rendszert. 5 területen indult ez a folyamat. Energetikai területen a Kamara adott ki tanúsítványokat. Átküldenék egy listát, ahol lett kiadva tanúsítvány. Kérem az elnökséget, hogy nézze át, mikor jogos a tanúsítvány kiadása.

Zarándy Pál: Vannak olyan szakterületek, ahol fontos (pl. anyagmozgató), hogy független testület (pl. Kamara) adjon ki igazolást arról, hogy az adott mérnök megfelelő szakmai gyakorlattal rendelkezik-e? A Kamara összegyűjti a szakmagyakorláshoz szükséges fontos információkat.

Sz. László Erika: Itt jegyezném meg, hogy az energetikai tagozatnak nincs elfogadott ügyrendje.

Dr. Kiss Péter: Az ügyrend elfogadása Országos elnökségi döntési hatáskör. Utána fogok nézni.

Felvetések, megállapítások: nincs elfogadott ügyrendje a tagozatnak.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: A következő elnökségi ülésre, az ügyrendi kérdésnek utána nézni.

2. Tájékoztató Fórum a Paks II projekt aktuális versenyjogi kérdéseiről

Molnár Szabolcs részletesen beszámolt a 2016. január 21.-én a Miniszterelnökségen tartott fórumról. A beszámolóról emlékeztető készült, melyet, jelen emlékeztetőhöz csatolva kiküldünk az elnökség részére. Németh Róbert elnök úr a fórumon kivetített diákat, már elküldte az elnökség tagjainak e-mailben.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: Az összeállított emlékeztetőt kiküldeni az elnökségi tagoknak.

3. Szakmai tájékoztatás: Településenergetikai szakosztály üléséről

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Az MTA-n volt egy konferencia, melyet Kurunczi Mihály úr szervezett nagyrészt. Éves tervet kell a szakosztálynak elkészítenie. A megyei kamarák elnökségeinek lesz egy anyag összeállítva, és kiküldve. A legfőbb feladat tagtoborzás. A szakosztálynak tagok kellene. Szilágyi Sándorral az épületgépész tagozatból felvettük a kapcsolatot, ahol szintén van egy településenergetikai csoport, akik február végén egy megvalósult projektről tartanak előadást.

Az Energiagazdálkodási Tudományos Egyesületnek lesz egy vándorgyűlése, a távhővel kapcsolatban. Ötleként felmerült, - távlati tervként - , hogy ugyanúgy, mint az épületeknél, ugyanúgy a településeket is lehet(ne) tanúsítani. Hogyan lehetne településenként energiát megtakarítani, országos szinten, azon belül települési szinten. Mindezekhez, azonban legelőször is tagság kell.

Zarándy Pál: Több rendezvényen én is ott voltam. Több tagozatból álló dolog, de a gesztor az energetikai tagozat. Adminisztrációs felületet kell létrehozni, hogy a tagozat tagjainak legyen lehetősége jelentkezni, tájékozódni. A részletek megbeszélése szükséges. Sok ötletből 2-3 konkrét dolgot kellene megvalósítani.

Sz. László Erika: Honlapot kellene szerkeszteni. Személyes megkeresések lennének igazán hatékonyak.

Rejtő János: Az önkormányzatokat is bel kellene vonni, amennyiben van rá lehetőség. Szükség lenne a Kamara és az önkormányzatok együttműködésére.

Zanatyné Uitz Zsuzsanna: Olyat kellene kitalálni, hogy megérje a mérnököknek belépni.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: nem volt.

4. KEHOP Monitoring Bizottság – fejlemények

Zarándy Pál: Várható egy szemléletformálási felhívás. A tudást, infót kell eljuttatni szélesebb körbe. Kérdés, hogy a Kamara, mint köztestület pályázhat-e? 1-1 pályázó 5-20 millió forintot kaphat, ebből a pályázatból. Én azt gondolom, hogy még 20 millió forint is országos szinten szervezni, nagyon kevés pénz. Azt kellene tenni, hogy a megyei kamarák figyelmét felhívni, a helyi célközönséggel együtt figyelni a lehetőségeket. A pályázati koncepciókat egyeztessük, hogy legyen összehangoltság. Országos Kamarai szinten pályázati testület nem lesz felállítva.

Németh Róbert: Van-e valamilyen anyag, ami szétküldhető?

Zarándy Pál: Még nyilvános anyag nem létezik. Viszont van benne lehetőség, de azt valakinek meg kellene fognia.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: nem volt.

5. Virtuális Erőmű Program Tudományos Tanácsának üléséről

Zarándy Pál: A Virtuális Erőmű Program Kft. évek óta létezik. Most megváltozott a programja. Az a lényeg, hogy energia hatékonyságot lehet növelni. Vannak pályázati lehetőségek. Klímabarát önkormányzatokra is van lehetőség. A lényeg, hogy kapcsolat szülessen. Meg kell nézni mindig, hogy érdemes-e belevágni bizonyos dolgokba?! Illetve, az, hogy a tagozat profitálhat-e ebből?

Dr. Pernecky László: Ezekben a szoláris dolgok ki vannak zárva?

Zarándy Pál: Nem a megújulók mindig benne vannak.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: nem volt.

6. Paks2 ügyében nem kiadott állásfoglalás

Németh Róbert: Paks II.-es projekttel kapcsolatban, kommunikációs lehetőség van. A tagozatot is megkeresték, Elnök asszonnyal konzultálva írásbeli közleményt most nem adunk ki. Szóbeli közleményként az alábbiakat kommunikáljuk:

“Nagy érdeklődéssel figyeljük a Paks II. előrehaladását, többször támogatólag megnyilvánultunk, és felajánlottuk tagjaink tudását, a továbbképzésben. Jelenleg közvetlen kapcsolatunk nincsen a projekttel, ezért nem tartjuk időszerűnek, hogy közleményt adjunk ki.”

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések: nem volt.

7. Egyebek

Németh Róbert: A MET Ifjúsági Tagozata megtartotta első energetikus hallgatók találkozóját. Nagyon színvonalas előadások voltak, szépen átgondolt, strukturált előadások. Megkérném Jakab Pétert tájékoztasson.

Jakab Péter: A Felvidékről, Kárpátaljáról, Vajdaságból összesen 6 egyetemről jöttek hallgatók. A költségeket a támogató cégek támogatása fedezte. 11 cég támogatta az eseményt. 3 napos (péntek-szombat-vasárnap volt a találkozó. Szakmai előadások voltak, melyek a szombati napon kerültek programba. Vasárnap a támogató cégeknek voltak bemutatkozási lehetőségei. Jól sikerült rendezvény volt.

Dr. Pernecky László: A századvég pályázattal kapcsolatban megkaptam két dolgozatot. Nem voltak valami színvonalas dolgozatok.

Rejtő János: Szeretném tájékoztatni az elnökséget, hogy Dr. Varjú György professzor úr Gábor Dénes díjat vehetett át.

Németh Róbert: Az egész elnökség nevében gratulálok Varjú professzor úrnak!

Az elnökség tapssal köszöntötte professzort urat!

Zarándy Pál: A MEKH felé ki lett küldve egy levél Kurunczi Mihály kezdeményezésére, hogy legyen megújuló törvény.

Másik téma, hogy az NFM különböző jogalkotásokban kommunikációs folyamatot nyit meg, hogy különböző törvényjavaslatokat véleményezhessünk.

Molnár Szabolcs: Elnökségi döntés, határozat kellene arról, hogy az energetikai tagozat szakmai továbbképzésként elfogadja-e az épületgépészeti tagozat „Geotermikus energia felhasználás kérdései” (előadó Dr. Kontra Jenő vagy Dr. Halász Györgyné) és a „Nagy hatásfokú hőtermelő berendezések és megújuló energiaforrások hatékony alkalmazása az épületek energiaellátásában” (előadó Verbai Zoltán, Bodó Béla, Kerekes Attila, Szilágyi Sándor) című előadásokat.

Németh Róbert: Kérdezem az elnökséget, hogy a tagozat elfogadja-e, az említett előadásokat?

Az elnöksége egyhangúlag megszavazta és elfogadja az említett előadásokat.

Felvetések, megállapítások: nem volt.

Elvégzendő feladatok, Elnökségi döntések:

1. Az energetikai tagozat továbbképzési előadásként elfogadja a „Geotermikus energia felhasználás kérdései” és a „Nagy hatásfokú hőtermelő berendezések és megújuló energiaforrások hatékony alkalmazása az épületek energiaellátásában” előadásokat az épületgépészeti tagozat szervezésében.

Németh Róbert megköszönte az elnökségi tagok részvételét, és berekesztette az ülést.

Készült: 2016. február 12.

Molnár Szabolcs

1. sz. melléklet.

S. Sz.	Név	Szakképzettség	Kamarai szám(ok)	Részsakterület(ek)	Cím / elérhetőség	Bizottság
1.	Buzna Vilmos	gépész, atomerőmű szakmérnök	01-0390, 01-51044	G-B-19 SZÉM6 ME-EN MV-EN G-B-18 SZÉS4 EN-HŐ G-B-9 G-B-14 G-B-13 EN-ME ME-EN-TH ME-EN-VE EN-VI	1112 Budapest Kápolna út 29.	elsőfokú testület
2.	Kozári Nándor	gépész, mérnök- közgazdász	01-11363, 01-62760	ME-EN MV-EN GO G-D-33 MV-GO ME-EN-VE	1149 Budapest Bosnyák tér 17. 3/1. 36 20 413-7985	elsőfokú testület
3.	Osztheimer Márton Dr.	gépész	13-2160, 13-64706	SZÉM6 - G-B-18 - SZÉS4 - NSZ-4.2. - G-D-50 EN-HŐ - G-B-9 G-B-14	1078 Budapest Murányi u. 47. 36 1 461-3070	elsőfokú testület

				EN-ME NSz 9. EN-VI		
--	--	--	--	--------------------------	--	--

4.	Perneczky László Dr.	gépész és villamos	01-0345	atomenergetika, hőerőgépezet, villamostechnológia	1125 Budapest Kútvölgyi út 51. pernec@aeki.kfki.hu 36 20 503 2513; (36 1 392 2222/12-31)	elsőfokú testület
5.	Szűcs György	villamos	01-2944	SZÉM6 EN-HŐ EN-ME EN-VI	1026 Budapest Gárdonyi G. u. 58/A 36 1 279 1674 elti.kft@upcmail.hu	elsőfokú testület
6.	Rosenfeld Sándor	gépész, reaktor szakmérnök	01-2921, 01-64692	SZÉM6 NSZ-4.2. EN-HŐ EN-ME NSZ-5.1. NSZ-5.2. NSZ-10.3. EN-VI	1026 Budapest Orsó utca 29. sandor.rosenfeld@poyry.com 36 1 455 3600	másodfokú testület
7.	Rejtő János	villamos	07-0807,	SZÉM6 EN-ME	2400 Dunaújváros Frangepán u. 61.	másodfokú testület

			07-51823	EN-VI	rejto.janos@hotmail.hu 36 25 281 321 36 30 630 2465	
8.	Bobula András	villamos	02-0387, 02-50182	SZÉM6 MV-VI MV-VI-R ME-EN-VI	7627 Pécs Pósa L. u. 15. bobula.a@watt-eta.hu 72/511-599	másodfokú testület
9.	Czövek Zoltán	villamos	09-0024		4032 Debrecen Jerikó u. 20. I/10.	másodfokú testület
10.	Móga István Dr.	építő mérnök	01-2903, 01-64685	EN-A NSz 7. SZÉS2 SZÉS1 T	1025 Budapest, Kavics u. 11. istvan.moga@poyry.com 36 1 455 3600	másodfokú testület

Részsakterületek rövidítésmagyarázatai:

G-B-19 - Energetikai biztonságtechnika

SZÉM6 - Energetikai építmények szakértése

ME-EN - Energetikai, szénhidrogén-ipari építmények építésének műszaki ellenőrzése

MV-EN - Energiaellátási építmények építésének felelős műszaki vezetése

G-B-18 - Energiagazdálkodás

SZÉS4 - Építmények épületfizikai szakértése

EN-HŐ - Hőenergetikai építmények tervezése

G-B-9 - Hőerőgépek és rendszerek

G-B-14 - Hőtechnikai berendezések
G-B-13 - Ipari energiaellátás
EN-ME - Megújuló energia építmények tervezése
ME-EN-TH - Távhő termelésre és szállításra szolgáló sajátos műszaki építmények műszaki ellenőrzése
ME-EN-VE - Vegyipari építmények építésének műszaki ellenőrzése
EN-VI - Villamosenergetikai építmények tervezése

GO - Gáz- és olajipari építmények tervezése
G-D-33 - Nyomástartó edények, tartályok, csőhálózatok
MV-GO - Szénhidrogén-szállító vezetékek, gázelosztó vezetékek, célvezetékek, egyéb gáz és gáztermék vezetékek, propán-bután töltő telepek és tartozékaik építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

NSz 9. - Villamos technológia - Mérés- és irányítástechnika

SZÉS4 - Építmények épületfizikai szakértése
NSZ-4.2. - Gépészet-energetikai és áramlástan gépek
G-D-50 - Háztartási hőforrások, tüzelő és fűtőberendezések

NSZ-5.1. - Nyomástartó berendezések
NSZ-5.2. - Nyomástartó berendezések-(ASME BPVC III.)
NSZ-10.3. - Vegyészet-nukleáris kémia technológia

SZÉM6 - Energetikai építmények szakértése
MV-VI - Villamosvezetékek és berendezések építésének felelős műszaki vezetése
MV-VI-R - Villamosvezetékek és berendezések építésének felelős műszaki vezetése (részszerület)
ME-EN-VI - Villamosvezetékek és berendezések műszaki ellenőrzése

EN-A - Atomenergia építmények tervezése
NSz 7. - Építészet, statika, épületszerkezetek, épületszerkezeti anyagok
SZÉS2 - Épületszerkezeti szakértés
SZÉS1 - Tartószerkezeti szakértés
T - Tartószerkezeti tervezés